

Blocajul echipei Construcții București încearcă să respingă un atac al Politehnicii. Fază din meciul I.C.B.—Politehnica Iași: 3—1.

Foto: Th. Roibu

VOLEI

În completare la cronica etapei a III-a

Electroputere Craiova — Ind. sîrmei C. Turzii (m I) 3—0 (5, 7, 9). Localnicii și-au adjudecat victoria în 55 de minute. Oaspeții s-au prezentat slab. S-au remarcat: Dumitriu (Electroputere) și Mitrea (Ind. sîrmei). **(T. Costin — coresp.).**

Voința Botoșani — Progresul București (f I) 0—3 (8, 6, 9). Bucureștencele au lăsat o frumoasă impresie. **(T. Ungureanu — coresp.).**

Drapelul roșu Sibiu — Sănătatea Arad (f I) 3—0 (2, 10, 2). Sibiencele au obținut a treia victorie consecutivă. Gazdele au acționat bine, la blocaj și dublaj. S-au remarcat: Stoica (de la gazde) și Iliescu (de la Sănătatea). **(M. Luputiu — coresp.).**

A.S.A. Sibiu — Farul Constanța (m I) 0—3 (4, 13, 4). A.S.A. Sibiu s-a apropiat de valoarea adversarilor numai în setul al doilea. **(G. Topîrceanu — coresp.).**

Progresul I.R.A. Suceava — Progresul București (m I) 3—1 (13, —9, 7, 6). Sucevenii au dovedit o mare putere de luptă. S-au remarcat: Vasiliu de la oaspeți și Căldare și Ionescu de la gazde. **(C. Alexa — coresp. principal).**

I.M.F. Tg. Mureș — Universitatea București (f II) 3—1 (3, 7, —10, 9). Gazdele au obținut o victorie meritată. Bucureștencele s-au comportat slab. S-au remarcat: Fodor, Marcarian și Molnar de la învingătoare și Ceamurian de la învinse. **(N. Stănescu — coresp.).**

I.C. Arad — Semănătoarea București (m I) 3—1 (—12, 13, 7, 14). Cele două echipe au oferit un joc de un bun nivel tehnic. După ce au pierdut primul set, arădenii își mobilizează toate eforturile și, practicînd un joc eficace, cîștigă consecutiv 3 seturi. S-au remarcat Răileanu și Chelemen (de la I.C.A.) și Rotaru, Schafer (Semănătoarea). **(Șt. Iacob — coresp. principal).**

Universitatea Timișoara — Politehnica Cluj (m II) 0—3 (14, 9, 7). Cu trăgători mai siguri și cu un joc mai bun în linia a doua, clujenii au repurtat cu ușurință victoria. **(C. Crețu — coresp.).**

Universitatea Timișoara — Universitatea Iași (f II) 3—0 (7, 2, 16).

Tricotajul roșu Brașov — Voința M. Ciuc (f I) 3—1 (4, 7, —11, 7). Gazdele puteau cîștiga în 3 seturi, dacă ar fi acționat cu hotărîre și în setul 3. Oaspetele s-au prezentat foarte slab. **(V. Secăreanu — coresp.).**

Medicina Cluj — Medicina București (f II) 0—3 (9, 6, 4). Joc slab al gazdelor. Bucureștencele au jucat bine, remarcîndu-se Pandrea și Bărbulescu. **(St. Tămaș — coresp.).**

Liceul „N. Bălcescu" Cluj — Progresul Tîrgoviște (f I) 0—3 (5, 11, 5).

Medicina București — Institutul Pedagogic Tg. Mureș (m II) 0—3.

Construcții București — Politehnica Iași (m II) 3—1.

I.C.F. — Universitatea București (m II) 3—0.

I.S.E. București — Politehnica Galați (f II) 3—2 (11, —13, —5, 0, 10).

MOTO

CONCURS DE VITEZĂ LA TG. MUREȘ

Duminică dimineața în centrul orașului Tg. Mureș a avut loc un reușit concurs motociclist de viteză pe circuit inter-orașe, cu participarea sportivilor din Reșița, Timișoara, Cluj, Oradea, Baia Mare, Satu Mare, Tîrnăveni și Tg. Mureș. Iată cîștigătorii pe clase: *I. Vardi* (Tg. Mureș) la 70 cmc, *L. Borbely* (Cluj) la 125 cmc și nelimitat, *M. Netzler* (Reșița) la 175 cmc, *W. Hirschvogel* (Reșița) la 250 cmc, *Gr. Bereny* (Timișoara) la 350 cmc, *Ștefan și Ioan Csorbasy* (Tg. Mureș) la ataș. *Clasament:* Reșița 37 p, Tg Mureș 23 p, Timișoara și Cluj cîte 22 p, Oradea și Baia Mare cîte 15 p.

I. PĂUȘ - *coresp. principal*

ULTIMA ETAPĂ A CAMPIONATULUI PE ECHIPE

BOX

Programate la sfîrșitul săptămînii trecute, întrecerile ultimei etape a campionatului republican pe echipe au prilejuit dispute extrem de dîrze. Iată ce ne relatează corespondenții noștri despre aceste partide:

ORADEA. — Derbiul etapei a 10-a, disputat sîmbătă seara în sala Armatei din localitate, între „combinata" Crișana-Maramureș și selecționata regiunii Oltenia, a dat loc unor meciuri atractive. Victoria echipei craiovene (obținută cu scorul de 12—8) este meritată dar, în mod real, scorul final trebuia să fie 11—9 pentru oaspeți, deoarece în întîlnirea de la categoria ușoară arbitrii C. Chiriac, B. Robert și I. Boamfă au greșit acordînd decizie de egalitate, fapt care l-a dezavantajat pe boxerul Al. Șerban (C-M). Acesta a manifestat mai multă inițiativă și s-a dovedit mai tehnic decît adversarul său, I. Enache (O).

Iată celelalte rezultate tehnice: Fl. Lucaci (C-M) egal cu C. Tobă (O); C. Pop (O) b.p. Șt. Molnar (C-M); C. Buzuliuc (O) b.p. I. Streche (C-M) — campionul republican a trecut prin momente grele în prima repriză, reușind, totuși, în final, să cîștige destul de greu la puncte; M. Goanță (O) b.p. I. Sabău (C-M); I. Hodoșan (O) b.ab. 3 G. Tîmpescu (C-M); C. Conceag (C-M) b. ab. 1 V. Deșliu (O); E. Constantinescu (O) b.p. C. Naghi (C-M); Gh. Maidan (C-M) b.p. Șt. Panduru (O); C. Bălănescu (C-M) b.p. I. Sănătescu (O).

I. Ghișa și Al. Jilău-coresp.

REȘIȚA. Aproximativ 2 000 de iubitori ai sportului cu mănuși din localitate au ținut să vizioneze întîlnirea dintre echipele regiunii Banat și „combinata" Brașov + Mureș-Autonomă Maghiară. Meciurile au fost, în ansamblu, de nivel satisfăcător. De menționat faptul că la trei categorii de greutate „combinata" n-a prezentat boxeri.

Iată rezultatele tehnice: I. Pop (B) b.p. M. Vass (Brașov + Mureș-A.M.); I. Angelescu (B) b.p. T. Kincses (Brașov + Mureș-A.M.); M. Surdu (B) b. ab. 2 A Oprișor (Brașov + Mureș-A.M.); C. Stanciu (Brașov + Mureș-A.M.) b.p. V. Așteleanu (B); I. Borchescu (B) egal cu I. Costin (Brașov + Mureș-A.M.); N. Cîmpeanu (B) b.p. P. Păcuraru (Brașov + Mureș-A.M.); R. Lazăr (B) cîștigă fără adversar; I. Ardeleanu (B) b. ab. 3. I. Făgărășanu (Brașov + Mureș-A.M.); Tr. Circioran (B) cîștigă fără adversar; G. Schubert (B) cîștigă fără adversar.

I. Plăvițu-coresp.

● Selecționata regiunii Galați a realizat sîmbătă seara, la Ploiești, o prețioasă victorie, în întîlnirea cu „combinata" Argeș-Ploiești, victorie care-i deschide drumul spre primul loc în seria I a campionatului republican pe echipe. Gălățenii, cu o formație mai matură, mai bine pregătită fizic și tehnic, au reușit să-și adjudece victoria cu scorul de 11—9. Cele mai interesante partide le-au furnizat „perechile" Covaliov—Răileanu, Vasiliu—Vișinescu și Felea—Manole.

Iată rezultatele tehnice: Dobrescu (G) egal cu Mihai (A—P); Alexandru (A—P) b.p. Antohi (G); Covaliov (G) b. ab. 2 Răileanu (A—P) — pînă în momentul abandonului, Răileanu reușise să-i facă „zile negre" boxerului gălățean; Rotaru (A—P) b.ab. 3 Costandache (G); Roman (G) b.p. Dumitrescu (A—P); Vasiliu (G) egal cu Vișinescu (A—P); Șandru (G) egal cu Manea (A—P); Maniță (G) b. desc. 3 Păunoiu (A—P); Manole (A—P) b.p. Felea (G); Cojan (G) cîștigă prin neprezentarea adversarului (Ivan).

● La Bacău a avut loc partida dintre „combinata" Iași—Bacău—Suceava și selecționata Bucureștiului. S-au disputat numai 7 partide, datorită faptului că antrenorii „combinatei" n-au prezentat trei pugiliști în ring. Bucureștenii au cîștigat cu scorul de 15—5. Să vedem însă ce va hotărî biroul federal la omologarea rezultatelor! Conform regulamentului, o întîlnire se consideră „oficială" dacă se dispută cel puțin 8 partide.

AU MAI RĂMAS DOAR DOI ANI!

(Urmare din pag. 1)

cesc sportivii respectivi și antrenorii lor, în stilul defectuos de muncă al federațiilor, cît și în modul în care unele consilii regionale ale UCFS și cluburi își îndeplinesc sarcinile pe linia dezvoltării sportului de performanță. Este cu totul criticabil faptul că planurile de măsuri elaborate de consiliile regionale ale UCFS n au fost îndeplinite tocmai la indicii privind sportul de performanță. În cursul anilor 1965 și 1966 o serie de consilii regionale au redus în mod substanțial numărul de sportivi de performanță pe care și-au propus să-i pregătească în vederea Jocurilor Olimpice din 1968. Desigur că această situație reflectă o mare doză de formalism, de ușurință în planificare, de lipsă de discernămînt, unii activiști ai organelor și organizațiilor noastre fiind obișnuiți să nu fie trași totdeauna la răspundere cînd angajamentele nu au fost îndeplinite. Contribuția unor consilii regionale UCFS (Banat, Ploiești, Oltenia, Crișana, Iași ș.a.) la întărirea loturilor republicane cu sportivi de valoare olimpică este necorespunzătoare posibilităților.

O serie de cluburi sportive — verigile de bază ale activității de performanță — și multe secții nominalizate nu-și îndeplinesc integral sarcina de a mări necontenit fondul valoric al sportului nostru. În pofida recomandărilor făcute, ele continuă să lucreze cu unii sportivi plafonați, fără perspectivă, numărul de antrenamente este scăzut, volumul și intensitatea efortului sînt reduse, o serie de mijloace folosite nu mai corespund cerințelor metodice actuale.

Problema selecției n-a fost abordată cu tot spiritul de răspundere de către factorii chemați să contribuie la dezvoltarea activității noastre sportive. Este încă redus aportul pe care-l aduce școala și universitatea. Făcîndu-se o analiză succintă a principalelor ramuri sportive — și în special a celor olimpice — se constată, cu excepția caiacului și canoei, unde avem un efectiv corespunzător de sportivi de mare valoare, că la celelalte numărul performerilor apți de a-și spune cuvîntul într-o întrecere de anvergura J.O. este necorespunzător, că există un decalaj foarte mare între rezultatele primului clasat și ale celorlalți.

De asemenea, se mai constată încă la consiliile regionale UCFS, cluburi și secții nominalizate, o fluctuație nepermis de mare a sportivilor fruntași, ceea ce creează serioase prejudicii dezvoltării sportului nostru de performanță. Critici serioase se cuvin din acest punct de vedere cluburilor Dinamo, Steaua, Rapid, Progresul din Capitală, Steagul roșu din Brașov și altele.

La orizont J. O. din 1968

Ținînd seama de sarcinile complexe ale pregătirii, ca și de situația din unele sporturi, pînă la Jocurile Olimpice din 1968 n-a rămas prea mult timp. Tocmai de aceea se impune o intensificare și o îmbunătățire substanțială a întregii activități.

Federațiile pe ramură de sport, consiliile regionale ale UCFS și cluburile sportive au datoria să analizeze cu tot simțul de răspundere stadiul de îndeplinire a planurilor de pregătire pentru J.O. și să ia măsurile ce se impun.

Trebuie intensificată și perfecționată selecția sportivilor, în pregătirea lor folosindu-se metodele cele mai avansate, îmbinate cu munca de educație patriotică.

Este necesară, de asemenea, o mai bună folosire a bazei materiale existente, utilizarea cu chibzuință a mijloacelor materiale.

Dar, desigur, înainte de toate, se cere din partea sportivilor, a antrenorilor și tehnicienilor o muncă neobosită, de cea mai bună calitate, desfășurată cu pasiune, cu hotărîrea fermă de a răspunde prin rezultate de valoare grijii partidului și guvernului, dragostei și încrederii cu care întreg poporul îi înconjoară pe sportivi.

Pînă la Jocurile Olimpice din 1968 au mai rămas 2 ani! În acest timp este necesar să ne intensificăm eforturile, este necesar ca sportivii și antrenorii să desfășoare o muncă de înaltă calitate, care să asigure reprezentanților sportului românesc posibilitatea obținerii la J.O. a unor performanțe la nivelul așteptărilor, al cerințelor actuale!

BASCHET

Steaua și Dinamo București (neînvinse) în fruntea clasamentului

După cele șase etape desfășurate pînă acum în cadrul campionatului republican masculin de baschet, a început să se facă o departajare a echipelor. Ca și anul trecut, pe primele locuri se află, neînvinse, actuala campioană, Steaua, și formația Dinamo București. Ele își vor disputa, în mod cert, din nou titlul. Următorul lot este alcătuit din echipele Politehnica București, Universitatea Timișoara, Universitatea Cluj, candidate principale pentru calificarea în turneul final al campionatului. În sfîrșit, urmează Academia militară și Rapid care și ele aspiră la un loc între primele șase formații ale țării, iar Politehnica Galați, Dinamo Oradea, I.M.F. Tg. Mureș și Steagul roșu Brașov vor lupta, probabil, pentru evitarea retrogradării. Tînăra formația a I.C.F.-ului nu și-a spus încă „cuvîntul".

Iată clasamentul:

1. Steaua	6	6	0	566—389	12
2. Dinamo București	6	6	0	498—352	12
3. Universitatea Tim.	6	4	2	413—416	10
4. Academia militară	6	3	3	409—445	9
5. Rapid București	6	3	3	441—415	9
6. Universitatea Cluj	5	3	2	277—351	8
7. Politehnica Buc.	5	3	2	379—313	8
8. Politehnica Galați	6	2	4	371—441	8
9. Steagul roșu Brașov	6	1	5	400—453	7
10. I.M.F. Tg. Mureș	6	1	5	368—441	7
11. Dinamo Oradea	6	1	5	332—468	7
12. I.C.F.	4	1	3	251—321	5

★

În etapa a II-a a categoriei B, seria I, au fost înregistrate următoarele rezultate: **masculin:** Construcții București — Pedagogic Oradea 80—69 (35—25), Universitatea Craiova — Politehnica II București 70—46 (32—17), Medicina Timișoara — Politehnica Cluj 63—59 (24—31); **feminin:** Arhitectura București — Construcții București 47—33 (29—11), I.C.F. — Politehnica Brașov 90—35 (38—14), I.M.F. Tg. Mureș — Medicina Iași 37—18 (23—6), Medicina Cluj — Universitatea Timișoara 41—56 (20—29). Pedagogic Constanța — Universitatea București 62—39 (29—24).

De la I.E.B.S.

Astăzi se redeschide patinoarul artificial „23 August", cursul de inițiere în patinaj pentru copii între 6—14 ani. Inscrierile se fac zilnic la casa patinoarului, între orele 10—12 și 15—18. Informații se pot lua la telefonul 21.21.63.